

ZAPISNIK

sa 26. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 10. rujna 2019. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,05 sati prisustvuje njih 14 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositeljica Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Vijećnici: Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) i Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), opravdali su svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Loredana Ružić Modrušan, viša savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Tijana Celija, savjetnica za imovinsko pravne poslove u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Alen Golja direktor TD 1.MAJ d.o.o. LABIN, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Daniela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, dr.sc. Blaženka Mičević, direktorica TD AGRODET d.o.o. Zagreb, Robi Selan, Katarina Šošćarić Perković, Branko Biočić, Tanja Škopac predstavnici tiska, Silvana Fable, Mario Franković, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci, od ukupno 17 vijećnika, sjednici prisustvuje 14 vijećnika, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) pita:

„Kako su se početkom ljeta odvijali radovi na ulazu u naselje Kapelica, zanima me kad će se sanirati pločnik koji je ostao otkopan, te kad će se započeti sa obnovom ceste na Kapelici.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara:

„Zahvaljujem vijećniku Ivanu Peršiću na postavljenom pitanju.

Na toj dionici u toku proljeća počeli su radovi na izgradnji kablenskog dalekovoda od strane tvrtke HEP d.o.o. Zagreb, radovi su obustavljeni 15. lipnja 2019. zbog suglasnosti Županijske

uprave za ceste i ovih dana će se dobiti nova suglasnost i taj nogostup će biti saniran do kraja listopada, naime, danas smo dobili tu obavijest od te tvrtke. Također je od strane zainteresiranih građana puno pitanja, te evo i informacije da će Županijska uprava za ceste i Grad Labin, ukoliko prijedlog Proračuna za 2020. godinu prođe na Gradskom vijeću, zajednički ući u investiciju kompletne rekonstrukcije prometnice na dionici od rotora do naselja Kamfarelići i na tom potezu bi Grad Labin tamo gdje fali stavio u plan sanaciju nogostupa, a ŽUC saniranje kompletne prometnice i postavljanje novog asfalta, tako da ćemo dobiti puno bolje osvijetljenu i puno sigurniju prometnicu i nogostup će biti puno primjereniji nego što je to danas.“

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pita:

„Evo krenula nam je nova pedagoška godina kako u vrtićima tako i u našim školama voljela bi kratak osvrt na upise u vrtiće i škole a obzirom da je u proračunu Grada osigurano 270 000 kn za knjige učenicima koje će se sada financirati iz državnog proračuna zanima me da li je Grad već donio odluku gdje će se sredstva utrošiti.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara:

„Zahvaljujem vijećnici Alenki Verbanac na postavljenom pitanju.

Koristim trenutak da svima najmlađima zaželim uspješnu, sretnu i zdravu ovu pedagošku godinu, a što se tiče upisa u vrtiće, možemo biti jako zadovoljni da je svako dijete dobilo mjesto ili u Jaslicama ili u Dječjem vrtiću, a što se tiče upisa u škole, imamo čak nešto više tj. 9 više školaraca. Što se tiče prenamjene sredstava koje je Grad osigurao u svom Proračunu za knjige učenicima, to će se također rješavati na Gradskom vijeću prilikom donošenja Proračuna za 2020. godinu, a prijedlog će biti da se ta sredstva prenamjene i iskoriste za početak projektiranja novog dječjeg vrtića u naselju Vinež s obzirom da je to naš plan, da je sadašnji dječji vrtić dotrajavao i da je to jedan od prioriteta o kojem se već više puta govorilo i kojeg se više puta navodio.“

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita:

1.Pitanje:

„Upravo je počela nova školska godina, i u područnu školu „Matija Vlačić“ u Rapcu je upisano 12 prvašića. Zadnje dvije godine je djeci omogućen produženi boravak na način da je kombi Autotransa prevezio djecu do matične škole u Labinu gdje im je omogućen produženi boravak. S obzirom na veći broj zainteresirane djece za produženi boravak iz područne škole intresira me na koji način će isti biti riješen za ovu školsku godinu ?“

2.Pitanje:

„Početkom ljeta u Rapcu su na dvije pozicije postavljeni polupodzemni kontejneri šta smo svi jedva dočekali jer smatramo da smo dobili jedno dobro rješenje za većinu vrsta otpada, te pravedniju naplatu istog. Te dvije pozicije koristi široki broj ljudi od privatnih kuća, stanova, apartmana, turista, do trgovina i ugostitelja. Međutim osim početnog negodovanja o samoj poziciji, o samom selektiranju otpada, o neadekvatnom ulazu za bacanje samog otpada, u početku možda i neadekvatnom kamionu za pražnjenje tog smeća, polupodzemne kontejnere je nažalost pratio neugodan miris kroz cijelo ljeto, pa usudio bi se reći da smo imali veći smrad nego prijašnjih godina kad smo imali obične kontejnere. Djelatnici komunalnog poduzeća su bili često dole, čistili, sanirali, pa čak postavili osobu kaja nadzire na neki način samo bacanje otpada ali neugodnog mirisa se nismo riješili do kraja 8mj. Molio bi direktora komunalnog

poduzeća da nam pojasni cijelu tu situaciju, ta da odgovori dali su polupodzemni kontejneri najbolje rješenje ili možda postoje i neka druga bolja rješenja.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara na prvo pitanje:

„Sretni smo što je u početku nove školske godine upisano 9 djece više nego što je to bilo prošle godine, sretni smo što je u Rapcu upisano 12 prvšača i što i ostale područne škole (Vinež, Vozilići) imaju stabilan ili veći broj djece i sretni smo što smo zadržali jednaki broj grupa produženog boravka u oba dvije naše osnovne škole. Veći broj prvšača znači automatski da je i veći interes za produženi boravak u svim školama, tako i kod Područne škole u Rapcu. Naravno da kombi prijevoz za prijevoz u produženi boravak ostaje i dalje i umjesto jednog đira, kombi će raditi dva đira jer prvšačima (i. i II. razredu) nastava završava uvijek nešto ranije nego ostalima (III. i IV. razredu). Također ovaj prijevoz ćemo pratiti kroz cijelu školsku godinu.“

Alen Golja, direktor TD 1. MAJ LABIN d.o.o. Labin, odgovara na drugo pitanje:

„Zahvaljujem vijećniku Đulijanu Kosu na postavljenom pitanju.

Uvijek kada se neki sustav mijenja, potrebno je proći određenu prilagodbu. Istina je da je bilo problema na spomenutim lokacijama, odnosno više na lokaciji kod Restorana Primorje i tu moramo znati jednu stvar, hrana iz ugostiteljskog objekta ne smije se ubacivati u spremnike za miješani komunalni otpad, a na toj lokaciji kroz čitavu sezonu, sedmi i osmi mjesec, smo imali velikih problema, ugostitelji su odlagali hranu, ulijevali ulje od friteze i sl. Anagažirali smo jednu osobu koja je tamo dežurala i pri kraju mjeseca, oko 20.8. smo to uspjeli staviti u neku normalnu razinu kojoj smo svi težili. Moram napomenuti da se u dogovoru s ugostiteljima, tu se posebno zahvaljujem gospodinu Viškoviću iz Velo Kafe, napravio jedan drugačiji sustav za ugostitelje u starogradskej jezgri i rivi Rabac gdje smo u večernjim satima odvozili otpad putem vrećica i cijela ta situacija se je dosta poboljšala. Međutim, ono što nam predstoji u narednim zimskim mjesecima je da moramo analizirati sustav, da moramo dodatno educirati ugostitelje jer imamo podatke koje smo prikupljali putem sustava čipiranja i na žalost imamo i neke ugostitelje koji imaju velike restorane, a predali su 240 l mjesечно, mi do sada nismo kažnjavali, ali sada je došlo vrijeme da počnemo kažnjavati takve korisnike usluge i vjerujem da ćemo za slijedeću sezonu biti puno spremniji. Apeliram i pozivam sve ostale ugostitelje na području Labina i labinštine da se bolje educiraju, mi smo svima na raspolaganju, samo treba sjesti i dogovoriti se kako smo to već i napravili u dogovoru s ugostiteljima iz starogradskej jezgre.“

Željko Ernečić (SDP), pita:

„Kada vijećnik postavlja pitanja on ne pita radi sebe. On pita u ime građana, u ime javnosti koju on zastupa. Stoga po meni nije dovoljno kazati kao odgovor da vijećnik slobodno može doći u neki ured pogledati tražene podatke kao što je na prošloj sjednici gradskog vijeća rekao direktor Vodovoda Dino Škopac.

Kada vijećnik pita, mislim da je u redu da gradska uprava, ravnatelj ili direktor jednog gradskog poduzeća stavi tražene podatke na raspolaganje u najkraćem mogućem roku. Također smatram da je najmanje što se može tražiti da su najosnovniji podaci o djelovanju jedne tvrtke ili ustanove lako dostupni javnosti, na primjer na internetu.

Pošto nisam zadovoljan odgovorom na moje pitanje o kvaliteti vode na našim izvorima, danas ponavljam to pitanje i tražim da nam unutar propisanog roka Vodovod dostavi podatke o kvaliteti vode na izvorima (Fonte Gaja, Kokoti, Plomin, Kožljak) tabelarno za sva ispitivanja koja su provedena u 2018. godini.

Molim odgovor u pismenom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da će se, kako je vijećnik i zatražio, dati pisani odgovor s obzirom da direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin Dino Škopac nije prisutan na sjednici.

Daniel Mohorović (SDP), pita:

1. „Kako ocjenjujete dosadašnji tijek ugradnje polupodzemnih spremnika za skupljanje komunalnog otpada odnosno kako su korisnici prihvatili novi sustav?

Obrazloženje:

U Planu poslovanja za 2019. komunalnog poduzeća 1 MAJ d.o.o. između ostalog piše: "Krajem listopada 2018. godine raspisana je javna nabava za dobavu 28 setova polupodzemnih spremnika za sakupljanje miješanog komunalnog otpada i selektivnog otpada. Isporuka i postava polupodzemnih kontejnera započela bi u ožujku 2019. godine, a postavili bi se na dvije lokacije na rivi u Rapcu, na četiri lokacije u starogradskoj jezgri u Labinu, na dvije lokacije u naselju Sv. Marina, na jednoj lokaciji u naselju Ravni, te ostalih 19 setova postavilo bi se u urbanom dijelu donjeg Labina. Na svakoj lokaciji postavio bi se set od četiri spremnika, po jedan spremnik za miješani komunalni otpad opremljen sustavom kontrole ubacivanja otpada i po jedan za plastičnu i metalnu ambalažu, papir i karton te staklenu ambalažu. Ugradnja spomenutih spremnika štedi prostor i dodatno vizualno pridonosi ljepšem i uređenijem izgledu prostora, te bi se na taj način izbjegla izgradnja bokseva za nadzemne spremnike." (Plan poslovanja za 2019. godinu, 1 MAJ d.o.o., str.63.)

Na području Grada Labina planiralo se postaviti polupodzemne spremnike na Katurama, u Starom gradu, u centru Rapca i Podlabinu. Koliko mi je poznato postavljeni su spremnici na Katurama, na rabačkoj rivi i na četiri lokacije u Starom gradu. Na redu je Podlabin odnosno MO Labin Donji.“

Vijećnik se u diskusiji osvrnuo i na nedavno održani sastanak Vijeća Mjesnog odbora LABIN DONJI gdje se govorilo o dinamici uvođenja polupodzemnih spremnika u „Podlabinu“, kao i da je čuo da je na sastanku bilo govora da je nekim građanima povećan iznos računa i ako još nisu bili uvedeni polupodzemni spremnici, te moli za pojašnjenje.

2. „Kako teku pripreme za obilježavanje 500. obljetnice rođenja Matije Vlačića Ilirika?

Obrazloženje:

Osobno sam prije skoro dvije godine predlagao da se 2020. proglasi Godinom Ilirikovom sa nizom cjelogodišnjih aktivnosti u svrhu lokalne, nacionalne i međunarodne (re)afirmacije njegova lika i djela. U tu svrhu održane su 2018. sjednice Odbora za kulturu i jedne neformalne skupine na kojima su predložene moguće aktivnosti (<http://www.labin.hr/Files/201810/ZAPISNIK%20za%203.%20sjednice%20Odbora%20za%200%20%20kulturu.%20sjednica%20bez%20kvoruma,%20sastanak%20odr%C5%BEan.pdf>). Radujem se 2020. godini i stojim na raspolaganju za sudjelovanje u pripremi obilježavanja 500. obljetnice Ilirikove.

Predlažem da se formira Odbor za obilježavanje 500. obljetnice rođenja Matije Vlačića Ilirika kojem bi na čelu bio gradonačelnik.

Želim da 500. obljetnica bude naša, zajednička "priča".

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, odgovara na prvo pitanje:

„Zahvaljujem vijećniku Danielu Mohoroviću na postavljenom pitanju.

Dinamika postavljanja polupodzemnih kontejnera išla je dosta sporije nego što smo planirali jer nismo mogli naći izvođača, te smo se dogovorili da ide onom dinamikom kojom izvođač može u tom trenutku odraditi posao. Danas bi polupodzemni kontejneri trebali biti postavljeni iza OTP banke, tj. na onim područjima i krećemo na dio prema Kazarmonima i vjerujem da bi

u narednih mjesec dana postavljanje polupodzemnih kontejnera u Labinu trebalo biti gotovo i onda nam još predstoji Marina i Ravni za postaviti dva seta polupodzemnih kontejnera. Što se tiče mirisa, istina, tu postoje, rekao bi, dva razloga, jedan razlog je da moramo educirati ljude da ubacuju otpad u vrećicama, a ne rasuti otpad koji onda fermentira, dok je drugi razlog da moramo vidjeti sa proizvođačem na koji način bi se to moglo možda malo bolje zatvoriti, dok smo do sada ovaj problem rješavali od slučaja do slučaja. Što se tiče krivo obračunatih računa nekih korisnika usluga, to je bila naša greška, naime, potkrala nam se greška u programu gdje su se vukle neke druge posude koje nisu bile namijenjene toj zgradi i ta greška je već riješena/ispravljena.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje:

„Zahvaljujem vijećniku Danielu Mohoroviću na postavljenom pitanju kao i na njegovom dosadašnjem radu u Odboru za kulturu Gradskog vijeća Grada Labina i općenito na dobroj suradnji. Na obilježavanju 500. obljetnice se već radi, HRT već priprema tj. snima jedan dokumentarac koji će trajati preko sat vremena i koji će prikazati cijeli put Matije Vlačića od Labina do Frankfurta, prikazati će značaj reformacije i poruku koju je taj pokret donio cijelom svijetu u promjeni razmišljanja, a pogotovo ulogu Matije Vlačića i njegovu suradnju s Martinom Lutherom. U kontaktu smo s gradom Wittenberg-om i vjerujemo da ćemo uspjeti dogovoriti postavljanje jedne ploče koja bi bila postavljena negdje na zidu možda već u veljači ili ožujku 2020. godine, a specijalno za te dane se priprema i jedna kazališna predstava koja će biti premjerno prikazana u Labinu u veljači 2020. Kako je i inače uobičajeno kada se obilježavaju ti dani, biti će održani znanstveni simpoziji, surađujemo s nacionalnom knjižnicom, puno toga se dešava i puno toga će biti vrlo brzo najavljeno s datumima.“

Neel Blaes Rocco (SDP), pita:

1. „Unatoč bombastičnim izjavama o potvrđivanju studije izvedivosti projekta odvodnje aglomeracije Labin Raša Rabac pod naslovom „veliki korak naprijed“, činjenica je da se projekt već dugo, dugo nije pomakao. Spomenuta studija je odavno gotova i prihvaćena sa strane gradskog vijeća i u Labinu i u Raši.

Elaborat je također spreman za slanje u ministarstvo okoliša, ali to se ne može dok nisu doneseni prostorni planovi Labina i Raše.

Za rješenje ministarstva čeka se najmanje 3 mjeseca, a najčešće 4-5 mjeseci.

Tek nakon toga ide projekt Jaspersu, a tek kada Jaspers nema više nijedne primjedbe, može se ići u postupak javne nabave.

Malo je reći da projekt debelo kasni, i bez nekakvog produženja već produženog roka bit će gotovo nemoguće dovršiti ga na vrijeme.

Što je s prostornim planom?

2. „Tolerantna Hrvatska u slobodnoj Europi“. To je bio slogan amsterdamske koalicije na nedavnim izborima za Europski parlament. I nakon lokalnih izbora 2017. predsjednik IDS-a Boris Miletić izjavio je kako je IDS-ova pobjeda zapravo pobjeda istarskih vrijednosti, a među njima je i tolerancija.

Uzevši u obzir nedavni članak u Glasu Istre gdje piše o brojnim homofobnim izjavama jednog člana IDS-a, to jest labinskog gradskog vijećnika Ervina Mešanovića, moramo se pitati:

Da li je tolerancija koju IDS spominje svakom prilikom samo kulisa iza koje se svašta skriva ili je to istinska vrijednost? I da li ta tolerancija također obuhvaća seksualne manjine?

Pošto nisam do sada čula nikakvu izjavu od strane članka IDS-a u vezi ovoga, pitala bih Vas, gospodine gradonačelniče, što Vi mislite o izjavama gospodina Mešanovića? Drugim riječima: da li je po Vašem mišljenju ok reći da „gay nije ok“?

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara:

„Zahvaljujem vijećnici Neel Blaes Rocco na postavljenim pitanjima.

Što se tiče Studije izvedivosti, u svibnju 2018. godine, zajedno smo išli u Novu Goricu i u tom trenutku Studija izvedivosti nije mogla biti gotova nego smo tamo išli kako bi konzultantima, kroz odluku Grada Labina i odluku Općine Raša, mogli dati smjernice za izradu studije izvedivosti i tamo smo dogovorili koncept i nakon dogovaranja tog koncepta su konzultanti tvrtke WYG savjetovanje d.o.o. iz Zagreba počeli raditi studiju izvedivosti na taj novi način sa pročišćivačem sa MBR tehnologijom, sa jednim pročišćivačem na lokaciji Vlaška na teritoriju Općine Raša i nakon što se to sve valjano dogovorilo, konzultanti su Studiju izvedivosti doveli do kraja, ali ona je potvrđena prije nekoliko dana iz više razloga, prvo jer smo unutra ubacili i uređaj za pročišćavanje pitke vode koji u prvoj varijanti nije bio, ali smo se svi zajedno složili da ne želimo zamućenja koja su se dešavala kod velikih padalina, a druga stvar koju smo također svi zajedno zaključili je da je bolje da se napravi kompletan sustav odvojen, dakle, da se odvoji fekalna kanalizacija od oborinske i onda će biti puno manji pad i prolaz količine vode kroz kanal kroz Rašu. Što se tiče Prostornog plana, do sada je već odrađeno puno priprema, sutra (srijeda) ćemo ponoviti javnu raspravu, vjerujemo da će ona biti u trajanju od 8 dana, nakon toga primjedbe, idemo prema Zavodu za prostorno planiranje koji je, otvoreno govoreći, pogledao već sve materijale i mi vjerujemo da ćemo dobiti pozitivno mišljenje i od Županije i mišljenje Ministarstva graditeljstva do kraja mjeseca listopada. Izmjenu i dopunu svog prostornog plana mora donijeti još i Općina Raša i izmjenu i dopunu svoga prostornog plana mora još donijeti i Općina Sveta Nedjelja i svi oni moraju i ponoviti svoju javnu raspravu. Što se tiče drugog pitanja istarski model prava manjina, istarski model tolerancije mora živjeti i svatko tko me zna sigurno će to i reći, nikada nisam niti ću razmišljati ili poduzimati išta suprotno od toga. Svatko od nas ima pravo na različitost, različitost je bogatstvo, a ukoliko neki daju mišljenja koja su suprotna od stava svih nas zajedno, to su mišljenja koja su osobna mišljenja i nemaju veze niti sa Gradom Labinom, niti sa Gradskim vijećem, niti sa IDS strankom.“

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), pita:

1. „Potkraj prošlog tjedna, napokon je dovršena jedna faza projekta Aglomeracije Labin — Raša — Rabac tj. usvajanje Studije izvedivosti za ovaj projekt; prenosim rečenicu iz jednog medija koju je ovu obavijest plasirao prije sedam dana. Najavljeno je i predstavljanje projekta u idućih mjesec, mjesec i pol dana.

Krajem 2017.g. predstavljena nam je Studija izvedivosti po kojoj je cijena projekta za varijantu 2 iznosila 309 milijuna kuna, odnosno 391 milijun kuna sa PDV-om.

<http://labin.hr/Files/201712/EU%20Labin.%20Ra%C5%A1a%20i%20Rabac%20%20Tro%C5%A1kovi%20projekta%20prema%20varijantama%2005.pdf>

Pitanje:

S obzirom na najavljeno predstavljanje projekta, pretpostavljam da će građanima biti dostupna i Studija izvedivosti ovog projekta. Zanima me što se to nije predvidjelo, odnosno zbog kojih je izmjena u projektu cijena projekta skočila sa 309 milijuna kuna na 480 milijuna kuna (iznosi su bez PDV-a)? Kolika je cijena ove nove Studije izvedivosti?“

2. „Vezano uz inicijativu i nedavno okupljanje stanovnika Raše zbog problematike raškog kanala, vi ste iskazali ispriku, što i priliči odgovornim osobama koje obnašaju funkciju poput vaše. Jer, radi se o situaciji koja traje godinama, desetljećima. I vjerujem da vam to nije bilo teško reći. Problem je u tome što vi niste ta osoba koja je trebala dati ispriku; ali to je samo moje mišljenje,

Na tom sastanku su predani zahtjevi građana Raše:

1. Početak radova na sanaciji smrada, protoka i poniranja fekalija u podzemlje krapansko — raškog kanala;
2. Osnivanje građanske komisije za praćenje radova sanacije krapanskog kanala;
3. Podnošenje ostavki odgovornih osoba zbog nerješavanja problema krapanskog kanala.

Pitanje:

Možete li sada odgovoriti koji su vam planovi u svezi ovih zahtjeva i što se od navedenog počelo realizirati?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da će se odgovor na prvo pitanje dati u pisanom obliku s obzirom da direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin Dino Škopac nije prisutan na sjednici.

Valter Glavičić, Gradonačelnik odgovara na drugo pitanje:

„Zahvaljujem vijećnici Tanji Pejić na postavljenom pitanju.

Od mislim oko 26. srpnja se jako puno toga desilo na terenu i zahvaljujem svima onima koji su na neki način sudjelovali u tome. Svjedoci smo da su Hrvatske vode krenule i napravile, od ukupno 1200 m kanala o kojem se godinama razgovara, saniranjem tj. betoniranjem korita, već oko 60-70%, ostalo je oko 300-400 m i imam informaciju da će do kraja ovog mjeseca biti sanirano kompletno raško korito. Drugo, kompletna fekalna kanalizacija u Raši se kroz cijeli sustav spaja u sabirne kanale, pa se na kraju spaja u kanal, točka spoja je produžena do 240 m, tako da se maksimalno izvuklo koliko se moglo van Općine Raša spoj fekalija prema tom kanalu. Treće, Grad Labin je odgovorno poduzeo radnje i prijavili smo svu onu situaciju na Kapelici koja ne priliči 21. stoljeću ni Gradu Labinu, sanitarna inspekcija je izašla na teren i utvrdila je isto što i mi i svi oni ljudi koji su tamo potvrđeni tj. katastarske čestice, da ne govorimo poimenično o osobama, morati će sanirati tj. začepiti svoje ilegalne priključke na Krapanski potok. Općina Raša je u suradnji s TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin na par lokacija u Gornjoj Raši poduzela sve potrebno, a to je sanacija propuštanja na lokacijama gdje je to utvrđeno na način da se kroz postojeću fekalnu kanalizaciju uvlače plastične cijevi tj. saniraju se propusti, tako da to sve to skupa izgleda, usuđujem se reći, puno puno bolje nego prije dva mjeseca. Naravno da to nije kraj, raditi ćemo još svi zajedno na tome, a što se tiče svih detalja, puno više ćemo reći kada se bude organizirala javna tribina koja je i potvrđena na sastanku Hrvatskih voda prije osam dana u Rijeci, a točan datum održavanja tribine, koja će se održati u Raši u prostorima RKUD-a Raša treba još potvrditi Uprava Hrvatskih voda.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 10,46 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 26. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 25. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 25. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvešća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je ravnateljica Gradske knjižnice Labin Silvia Fiamengo, prof. i dipl.bibl.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Daniel Mohorović (SDP) kaže da ga jako raduje i ovo Izvješće i rad Knjižnice pod ravnateljstvom ravnateljice – izvjestiteljice. Vidi se, kaže, veliki pomak u odnosu na nekada kada je Knjižnica bila u starom prostoru. Sada Knjižnica stvarno postaje, kako u ovom Izvješću u završnim napomenama i piše, informacijsko i kulturno središte grada Labina. Raduje ga da je planirani program u potpunosti ostvaren i da se dodijeljenim sredstvima dobro i racionalno upravlja. Zanima ga mišljenje/komentar ravnateljice o dostizanju standarda za narodne knjižnice koji je 15% stanovnika područja na kojem djeluje knjižnica, dok je sada članova 15% od stanovnika grada prema zadnjem popisu i drugo, što ravnateljica misli o njegovoj ideji i prijedlogu da se Gradskoj knjižnici dodjeli ime Giuseppina Martinuzzi, te pojašnjava zašto misli da bi se njeno časno ime trebalo dati Gradskoj knjižnici, jer ona nije bila samo politički angažirana u svoje vrijeme već je bila i pedagoška revolucionarka koja je svoju knjižnicu, koju je napravila po svim standardima struke, a ona nije bila knjižničarka, bila je učiteljica, poklonila gradu i danas se čuva u Narodnom muzeju.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), također kao i vijećnik Daniel Mohorović pohvaljuje ovaj Izvještaj, veseli je što su sredstva koja idu iz gradskog proračuna u ovom Izvještaju vrlo temeljito prikazana, kako se troše i u koje programe, te želi uspješan rad Knjižnice i u ovoj godini za koju očekuje isto tako dobro ili još i bolje izvješće o radu i poslovanju.

Neel Blaes Rocco (SDP), kaže da ima jedan prijedlog i jedno pitanje, te opisuje dvije situacije koje su se u ovoj Gradskoj knjižnici desile, prva kada je jedan student s područja Grada Labina, ujedno i porezni obveznik Grada, htio koristiti prostor knjižnice da bi pročitao literaturu koja mu je bila potrebna za pripremu ispita, morao platiti po danu korištenja Knjižnice i druga situacija, kada je maloljetni posjetitelj za vrijeme slobodnog sata htio koristiti Knjižnicu, ali to mu se nije dopustilo jer nije mogao dokazati članstvo u Knjižnici. Kaže da ne zna da li se provjerava svakog posjetitelja Knjižnice da li je član ili nije, npr. kada umirovljenici tamo čitaju novine i sl., te predlaže, pošto Knjižnica dobije oko 80% prihoda iz Gradskog proračuna, dakle od poreznih obveznika, da bi bilo u redu da svatko tko je s područja Grada Labina i ima volju da koristi Knjižnicu i njezine knjige, da je može koristiti i ukoliko nije član, osim ako knjige posuđuje za van, za doma, onda se slaže da mora biti član Knjižnice. Drugo, pita, s obzirom da je rečeno da je Knjižnica dobila kao poklon 119 knjiga, da li Knjižnica prima od građana knjige kao poklone, a radi se o knjigama koje su još u dobrom stanju.

Silvia Fiamengo, prof. i dipl.bibl., ravnateljica Gradske knjižnice Labin, odgovara što se tiče standarda za narodne knjižnice da od kada je donesen novi Zakon o knjižnicama i knjižnoj djelatnosti, radi se i na novim standardima, ali ovaj trenutno važeći propisuje da bi broj korisnika trebao biti najmanje 15% od ukupnog broja stanovnika područja na kojoj se Knjižnica nalazi, a mi obuhvaćamo 15%, ali voljeli bi da taj postotak bude i veći i na tome i radimo. Što se tiče naziva Gradske knjižnice Labin, u Istarskoj županiji knjižnice uglavnom nose općenite nazive, tako da je prijedlog vijećnika Daniela Mohorovića za jednu širu raspravu. Što se tiče premještanja knjižnice Giuseppine Martinuzzi iz Narodnog muzeja u Gradsku knjižnicu Labin, prethodno trebaju postojati uvjeti za smještaj te građe koja je zaštićena nematerijalna baština. Što se tiče korištenja studentskog odjela, ono se ne naplaćuje, dakle, svi koji koriste usluge Knjižnice imaju mogućnost plaćanja redovnog članstva, ono je za studente 60,00 kuna godišnje, mjesečnog članstva – 20,00 kuna i/ili dnevnog članstva – 10,00 kuna, sve to prema Pravilniku o knjižničnim uslugama. Što se tiče maloljetnog djeteta i da ga se tjeralo da napusti dječji odjel, djeca često kada imaju slobodni sat koriste dječji odjel, nitko ih ne tjera, inače, do 2. razreda djeca imaju mogućnost besplatnog članstva, te se djecu često upozorava da dođu s roditeljem da bi se učlanila. Svi korisnici su dužni predati člansku iskaznicu na pult da djelatnik Knjižnice u svakom trenutku zna tko je u Gradskoj knjižnici. Što se tiče poklona,

Knjižnica tijekom čitave godine prima poklone od sugrađana i te knjige uvrštava u knjižni fond, a jednom ili dva puta godišnje organiziraju se akcije razmjene knjiga, akcije traju od tjedan do mjesec dana.

Neel Blaes Rocco (SDP), dodatno kaže da zahvaljuje ravnateljici na upoznavanju s važećim Pravilnikom, te kaže da je ona pitala ravnateljicu što ona misli o njezinom prijedlogu da se članstvo plaća samo ukoliko se knjige iznose van za čitanje, a ne u prostorima Knjižnice, naime, misli da su građani preko svojih poreznih obveza već platili to korištenje prostora Knjižnice za čitanje.

Silvia Fiamengo, prof. i dipl.bibl, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, pojašnjava da se knjižnične usluge nude svim građanima, nije joj točno jasno na koje usluge Knjižnice vijećnica misli, ali djelatnik Knjižnice mora u svakom trenutku znati tko koristi usluge Knjižnice. Neovisno od toga, Knjižnica je i informacijsko središte i sugrađanima se nude informacije besplatno kada ih zatraže. Knjižnica je i prema trenutno sada donesenom zakonu u obvezi podnošenja različitih statističkih izvještaja, npr. koliko je knjiga bilo posuđeno ne samo izvan knjižnice, nego i u knjižnici, kolika je potreba za dnevnim novinama, časopisima i sl., koliko je bilo članova koji su koristili usluge korištenja računala itd. i ti se svi podaci svakodnevno prikupljaju, a za to sve prikupiti moramo imati evidenciju članova da bi onda mogli sastaviti izvještaj.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2018. godinu“.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Gradske knjižnice Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je ravnateljica Gradske knjižnice Labin Silvia Fiamengo, prof. i dipl.bibl.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Gradske knjižnice Labin“.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Labin za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin Daniela Mohorović, prof.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica: Neel Blaes Rocco (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) pita koliko je po mišljenju ravnateljice neophodno za daljnji uspješni rad ove ustanove obnoviti zgradu Kina Labin.

Daniela Mohorović, prof., ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, odgovara da je definitivno za poboljšanje djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta, Kina pogotovo, neophodno i nužno što hitnije investicije, bilo vanjske, bilo unutarnje zgrade i općenito infrastrukture sjedišta Pučkog otvorenog učilišta.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita Gradonačelnika kada se može očekivati tj. kako ide projekt zgrade Kina Labin.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da što se tiče projekta energetske obnove zgrade Kina, raspisan je natječaj, tvrtka koja radi na tome je dobila sve ono što je potrebno, nedavno smo dobili i potvrdu konzervatora, mislim da je 11.-ti mjesec krajnji rok predaje glavnog projekta energetske obnove Kina i nakon toga čekamo natječaj Ministarstva graditeljstva za koji ćemo biti 100% spremni za kredit.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Labin za 2018. godinu“.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je tajnik Sportske zajednice Grada Labina Siniša Verbanac.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica: Neel Blaes Rocco (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) pita u kojoj fazi je izrada projekt za uređenje gradskog stadiona i da li projekt obuhvaća onaj teren koji je iza gradskog stadiona na bočnoj strani, zanima je kada će vijećnici vidjeti taj projekt.

Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Labin, odgovara da, ako se ne vara, projekt je u završnoj fazi, bile su konzultacije i dogovori i sa predsjednikom nogometnog kluba i sa projektantima i sa gradskim strukturama, nije obuhvaćen taj dio terena izvan stadiona, radi se samo o rekonstrukciji gradskog stadiona gdje se planira izmještanje glavne tribine i svlačionica na suprotnu stranu, livada bi se trebala iskoristiti za parking i za neke dodatne popratne sadržaje, a sadašnje prostorije na ovoj strani bi se prenamijenile u neki skladišni prostor, te tu još ostaje za riješiti nekoliko detalja, ali projekt samo što nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2018. godinu“.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za razdoblje siječanj – lipanj 2019. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da ima jako puno pitanja ali ih neće sada iznositi budući je ovo samo polugodišnje izvješće pa i nije baš toliko mjerodavan pokazatelj, ali gleda kratkoročna potraživanja i bode u oči, želimo uvesti red u promet u Labinu, a prometne kazne su naplaćene u iznosu od 6% ili 21.000,00 kuna dok je ispisano kazni u iznosu od skoro 350.000,00 kuna i pita se da li se to uopće može zvati kazna ili bi to bilo ljepše nazvati obavijest da je netko negdje napravio prekršaj. Još je jedna stavka prilično niska, zatezne kamate, znači oni koji plaćaju na vrijeme „bismo rekli su šuškovci“, a oni koji ne plaćaju imaju 131.000,00 zakonskih kamata za platiti, dok je naplaćeno 29.000,00 kuna zateznih kamata, misli da je taj posao u nečijoj domeni i misli da o tome treba voditi brigu, nemojmo kazne zvati kazne ukoliko ih ne naplaćujemo, onda je to obavijest, statistika koliko se prometnih prekršaja napravilo.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, pojašnjava razliku između upozorenja od obavijesti, naime, upozorenje je kada počinitelj uđe u bazu, ali mu se ne naplati. U 7. i 8. mjesecu je napravljen maksimalni napor da komunalno prometni redari čim više rade na poboljšanom redu u prometu i do danas je naplaćeno 79.000,00 kuna dok je godišnji plan 110.000,00 kuna, dakle, broj kazni je 4 puta povećan u odnosu na ono što je navedeno u Izvješću. Također treba razlikovati broj izdanih kazni u odnosu na naplaćene kazne s obzirom na vrstu i visinu kazne, visina kazne je različita, 300,00 kuna (plaćanje na licu mjesta je 150,00 kuna), 500,00 kuna 700,00 kuna.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, dodatno ističe da se veliki dio kazni odnosi na protekle godine za koje kazne je pokrenut prekršajni postupak i to ide jako sporo ili nikako, ima tu kazni od stranaca koje su samo jednim djelom naplative, a jednim djelom, pogotovo ako su prekršitelji izvan Europske unije, nije ni naplativo. Što se tiče ostalih kazni, također se odnose na protekle godine za kampere koji su bili parkirani na parkiralištu kod groblja što isto nije naplaćeno i što je gotovo nenaplativo. Što se tiče zateznih kamata, nešto je veći postotak izvršenja naplate kada se gleda sadašnje razdoblje, naime, veći dio tih kamata se odnosio po ovrsi komunalnog doprinosa i taj dio je sada naplaćen u osmom mjesecu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), zahvaljuje se na datim objašnjenjima, kaže da nije pristalica velikih kažnjavanja već samo ako neki propis donesemo da se onda toga držimo. Što se tiče kampera iz osobnog iskustva zna kada je bio izvan Hrvatske zatečen je u prekršaju i nije mogao otići iz te države dok prethodno nije platio. Morao je ili na licu mjesta platiti, a ako nije imao novaca, uzeli su mu putovnicu, morao je ići na banku i platiti. Svrha uređenja nečega i donošenja lijepih propisa, a bez da se onda toga držimo i da sankcioniramo onoga tko se toga ne drži je bespotrebno, ne trebamo ni donositi propise.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) pita za ostvarivanje prihoda s osnova nepokretne imovine vlasništvo Grada Labina. S obzirom da je Gradsko vijeće već treći puta donijelo Odluku o izlaganju prodaji zgrade bivše apoteke, treći natječaj je objavljen sredinom kolovoza mjeseca, zanima je da li je u ovom periodu bilo iskazanog interesa i/ili upita, traženja informacija, razgledavanja zgrade i sl.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je rok istekao, da je bilo upita, razgledavanja i sl. ali na kraju, na žalost, nije pristigla niti jedna ponuda i vrlo brzo će ova točka opet doći na sjednicu Gradskog vijeća na odlučivanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju

Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za razdoblje siječanj – lipanj 2019. godine“.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) napustio je sjednicu u 12,10 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) i Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin).

Daniel Mohorović (SDP) pohvaljuje ovo Izvješće, sada vijećnici vide, ono što su godinama tražili, po upravnim odjelima planirano, započeto i dovršeno do 30.06. i ono što nije dovršeno i to sada pohvaljuje. Predlaže da to isto bude u prilogu u prijedlogu Proračuna za 2020. godinu, kao i da se svi planirani projekti razvrstaju još jedanput, makar u prilogu, po mjesnim odborima jer se onda olakšava i mjesnim odborima i zainteresiranim građanima. Drugo što pohvaljuje, drago mu je da je doznao iz medija da je Gradonačelnik izjavio, a pisalo je i na stranicama Grada, da će se omogućiti aktivno sudjelovanje građana u kreiranju proračuna putem aplikacije, koju je klub vijećnika SDP-a i Nezavisni zajedno predložio još prilikom rasprave o Proračunu, drago mu je da je taj prijedlog sada prihvaćen i drago bi mu bilo da to ne bude samo edukativnog nego i projektnog karaktera, da se i oni manji ili veći projekti koje građani predlože, da se prihvate ili odbiju uz odgovarajuće obrazloženje koje će vijećnici dobiti na Gradskom vijeću. Podsjeća dalje da je predlagao i jednu aplikaciju koja će omogućiti uvid u isplate iz gradskog proračuna, to je nedavno Grad Bjelovar prvi u Hrvatskoj napravio i to baš sada ima otvoreno i to sada demonstrira, te kaže da je napisao Gradonačelniku njihovu aplikaciju. Nada se da će se Gradonačelnik složiti, što vijećnici više podataka znaju, manje sumnjaju, manje pitaju i manje vremena svi skupa gube.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) također pohvaljuje ovaj izvještaj u smislu da je napravljen veliki napredak u odnosu na ono što je bilo do sada. Predlaže da kod npr. dokumenata prostornog uređenja fali još dva podatka, kod podatka što je sve započeto do 30.06. fali podatak kada će biti završeno, a kod podatka što nije riješeno bi trebalo biti dva objašnjenja i to zašto nije riješeno i kada je slijedeći termin, jer ovako ostaje u zraku i visi kao da ne postoji, samo ostaje činjenica da nije riješeno, da li odustajemo od toga, da li će to biti riješeno za dvije godine, tri, jednu, to ne znamo, ovo je dobar napredak, predlaže da se ono što nije riješeno ne ostavi neobjašnjeno. Drago mu je ako bude moguće davanje prijedloga za Proračun on line, a svako bi bilo jako jako dobro planirati i slijedeći korak i omogućiti uvid u rashode, po njemu, i u prihode Proračuna Grada, to je javni novac, to je novac svih poreznih obveznika i nema se što skrivati i sigurno će svi sa više informacija manje sumnjati i više razumjeti.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-HSU pohvaljuje ovo Izvješće koje je jasno i pregledno, vjeruje da ima prostora za napredak sukladno iznijetim prijedlozima i da će slijedeće izvješće biti sa još detaljnijim obrazloženjem. Također vjeruje da vijećnicima Gradskog vijeća Grada Labina zavide mnogi gradski vijećnici u Hrvatskoj na njihovom radu,

suradnji i načinu komuniciranja i dobivanja izvješća od Gradske uprave i upravnih odjela i na tome zahvaljuje.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), kaže da je zamoljena od strane vijećnika Silvana Vlačića reći ono što je on zaboravio reći, da bi bilo korektno da kada se vijećnici pozicije hvale transparentnošću, reći i to da je prijedlog stigao od strane oporbenih vijećnika u Vijeću. Dalje pohvaljuje ovo Izvješće kao iscrpno, detaljno i sveobuhvatno i koje kao takvo zaslužuje pohvale. Ističe da bi ona voljela dobiti još informaciju iz oblasti prostornog planiranja, da li je u ovom periodu bilo prijedloga građana ili pravnih subjekata o izmjenama ili dopunama nekih od dokumenata prostornog uređenja, a koje imaju pravo podnositi sukladno Zakonu o prostornom uređenju. Osim izrečenih pohvala kaže da mora primijetiti još i nešto drugo, a to je da je lijepo napisano „započeto do 30. lipnja“ i glede Urbanističkog plana uređenja Rapca to je jedna politička manipulacija, jedan eufemizam napisati da je započeto do 30.06. kada znamo i o tome se ovdje i govorilo da se Urbanistički plan uređenja Rapca započeo raditi 2000. godine, nije greška, pa pita je li korektno onda napisati započeto do 30.06. i nije dovršeno. Svjedoci smo nezadovoljstva građana Rapca, svih onih koji očekuju i koji su sudjelovali u više i prethodnih rasprava i javnih rasprava glede davanja svojih primjedbi da se zna u kojem je stadiju taj postupak donošenja tog plana i još jedna činjenica da to nije samo u pojedinačnom interesu građana Rapca, prvenstveno se misli na centar Rapca koji nama apsolutno nikakva obilježja koja bi centar Rapca, kao turističko mjesto na istočnoj obali Istre, mjesto koje mi svi vrlo rado nazivamo biserom našeg dijela Istre, trebao imati. Rabac ima tako neprepoznatljiv centar, rivu na kojoj je do nedavno bilo samo parkiranje automobila i gosti Rapca se jako često pitaju gdje je centar Rapca.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, osvrće se na tezu „što više znaš manje sumnjaš“ i kaže da je istina da čovjek kroz svoj rad i djelovanje pokazuje neki smjer i neki trend. Zahvaljuje svima, posebno djelatnicima gradske uprave, što sada imaju jedan novi pristup rada, a pokazali su ga upravo kroz izradu ovog izvješća. Ostaje činjenica da je Grad Labin prepoznat kao najtransparentniji grad u Istri, a programska aplikacija za izradu Proračuna ide u funkciju 15.10., odnosno odmah nakon savjetovanja s građanima. Činjenica je da ne pričamo samo o tome što bi bilo lijepo, nego na tome i radimo. To što su vijećnici primijetili u Izvješću da nešto nije realizirano, nešto od toga se već do sada i realiziralo, jako puno toga je realizirano upravo u Rapcu i tu se zajedno radilo na revitalizaciji Rapca ne samo kroz turističke sadržaje nego i kroz infrastrukturu i do kraja godine će biti jako puno toga realizirati, a posebno ga veseli da će se i Urbanistički plan uređenja Rapca do kraja godine riješiti, a vijećnica Nevina Miškulin koja je i sama radila u ovom Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju (izdavanje akata za gradnju) jako dobro zna kako je trajala izrada Urbanističkog plana uređenja naselja Rapca od 2000 godine, zna i transparentnost i konzistentnost i sve ostalo zna čak i bolje od njega samoga koji je na funkciji Gradonačelnika dvije godine. Započeto nije 2000., ovdje se mislilo da je provedena javna rasprava i da je sve spremno da se izađe na Gradsko vijeće, te vjeruje da nakon što prođe prostorni plan, da će na slijedećoj sjednici Vijeća biti potvrđen Urbanistički plan uređenja Rapca i da će i to biti realizirano nakon 15 godina.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) slaže se s Gradonačelnikom i doista se može reći da je ovo godine uloženo u Rabac jako puno sredstava i su rezultati vidljivi, međutim to je dokaz koliko se toga napravilo i razumijevanju kojeg se ima da se ozbiljno shvate potrebe Rapca i to je dokaz koliko se proteklih godina zanemario Rabac i to je prava činjenica. Nada se da će se na ovaj način nastaviti na opće dobro svih jer potrebe Rapca za opremanje komunalnom infrastrukturom su velike. Još jednom pita da li je bilo zahtijeva građana i pravnih osoba za izmjenu dokumenata prostornog uređenja i ako ih je bilo, koliko.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara da je Upravni odjel dobio tijekom 2019. godine desetak zahtjeva i s obrazloženjima, odlukom i informacijom Gradskog vijeća postupiti će se kao što je bilo i zaključeno, kao što zakon nalaže u prosincu ove godine kada će na Vijeću biti izvješće o

zaprimljenim zahtjevima s obrazloženjima i prijedlozima kako po njima postupiti. Opet se najveći broj zahtjeva odnosi na izmjenu Prostornog plana, izmjenu granica građevinskih područja, a jedan zahtjev se tiče izmjene Urbanističkog plana Labina i Presike, ali taj zahtjev je opet vezan uz Prostorni plan uređenja Grada Labina i kada se donesu ove sada u pripremi IV izmjene i dopune Prostornog plana, sukladno zaključku Gradskog vijeća kada je bila rasprava o zahtjevima građana iz prethodnih godina, pristupiti će se izmjeni i dopuni Prostornog plana u dijelu svih ostalih građevinskih područja, dakle, sada imamo izmjenu samo statističkog naselja Bartići Rabac i sva ostala naselja će se regulirati kroz slijedeću izmjenu i dopunu i to je onda 80% zahtjeva građana koji to traže.

Daniel Mohorović (SDP) daje svoj kratki osvrt na ove oko dvije godine mandata Gradonačelnika Grada Labina Valtera Glavičića i kaže da se može reći da kada se nešto Gradonačelniku predloži, na prvu se ne kaže ni da ni ne, ali se s određenim odmakom prijedlog prihvati i nada se da će se tako i nastaviti s dobrim prijedlozima. Prihvaća razmišljanje vijećnice Renate Kiršić da Gradskim vijećnicima Grada Labina možda zavide pojedini drugi gradski vijećnici, kada bi ocjenjivao onda bi bivšem Gradskom vijeću dao ocjenu između 1 i 2, a ovom Gradskom vijeću daje ocjenu 3 i to je, kaže za njega, relativno visoka ocjena s obzirom da je on vrlo strog u ocjenjivanju. Zajednički prijedlozi, ne nametnuto mišljenje već zajednički iznađeno rješenje, atmosfera koja se stvori, uvažavanje, poštivanje, tolerancija, zajedništvo gdje kažemo ono što nije dobro ali i gdje pohvaljujemo ono što je dobro, to je po njemu ispravno postupanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o komunalnom redu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Tijana Celija, savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o komunalnom redu.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prigovoru na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o prigovoru na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je dr.sc. Blaženka Mičević, direktorica TD AGRODET d.o.o. Zagreb.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju kod SOCIETE GENERALE-SPLITSKE BANKE d.d. za financiranje kapitalnih projekata“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o zaduživanju kod SOCIETE GENERALE-SPLITSKE BANKE d.d. za financiranje kapitalnih projekata“.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uređenju prometa na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Tijana Celija, savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin).

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) iznosi da smo ovog ljeta po prvi put kao građani uživali na rivi na način da smo se gotovo nesmetano kretali u satima kada je riva bila

pješaćka zona iako je bilo poprilično neobjašnjivih ulazaka i izlazaka isto tako u tom periodu. Pozdravlja prijedlog da se kroz Odluku o uređenju prometa regulira status rive u Rapcu na način da ona postane pješaćka zona, da postoje pravila o načinu ulaska interventnim vozilima u svako doba, za redovno poslovanje svih koji se nalaze na tom području također u periodu za koje je određeno, ali ostavlja dosta otvoreno pitanje i misli da je to prilično nedefinirano, a to je da se može isto tako odobriti ulazak i za drugo redoviti nesmetano poslovanje svih onih koji se nalaze na tom području. Kaže da nije primijetila da su propisani neki kriteriji, a bez kriterija je onda to diskreciono pravo nekoga tko odlučuje kada, kome i zbog čega će nekome odobravati poseban status korištenja rive, pa moli za objašnjenje i misli da ne bi bilo dobro praviti nikakve iznimke jer onda te iznimke postaju pravilo. Naglašava da smo bili svjedoci ove godine da je puno puta na rivi bilo parkirano preko 20 i više automobila u vrijeme kad to nije bilo dozvoljeno, a i ulaženje u vrijeme kad to nije bilo dozvoljeno. Misli da to zaslužuje dodatnu raspravu te smatra da ako je postavljeno pravilo da je to pješaćka zona, iznimka mogu biti samo interventna vozila i hitne potrebe iz bilo koje naravi.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, apsolutno se slaže sa rečenim od strane vijećnice Nevine Miškulin, smatra da je ovaj prijedlog nužan prvi korak, a ne pravi korak, a mislim da će, uvjetno rečeno, sami kriteriji pravilnika ulaska u tu pješaćku zonu, ako sam dobro i sukladno zakonu rekao, biti dokument koji će biti sastavljen i ići na savjetovanje sa građanima i tek nakon toga će se za drugu godinu napraviti pravi kriteriji, dok je ova godina bila tranzicijska, dakle za sada samo ova odluka, a onda ide pravilnik (odnosno odgovarajući zakonski akt), nešto slično što se radilo i za starogradsku jezgru, sve u dogovoru s građanima.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) kaže da je dobar prijedlog Gradonačelnika da se omogući građanima da o tome mogu raspravljati i da mogu davati svoje prijedloge, dakle provesti organizirano savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, i ako, kaže, nije primijetila u tekstu ovog prijedloga odluke da će se po tom pitanju izraditi poseban pravilnik jer ako to nije u prijedlogu ove odluke, onda bi ovu odluku trebalo dopuniti s takvom odredbom, u protivnom ne zna po kojoj osnovi bi se radio poseban pravilnik ako se Gradsko vijeće nije obvezalo u ovoj odluci da će se takav pravilnik raditi.

Tijana Celija, savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, predlaže da se u tom dijelu dopuni prijedlog odluke odredbom da će se posebnim pravilnikom (drugim odgovarajućim zakonskim aktom) propisati kriteriji za ulazak u pješaćku zonu rive Rabac.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), ova odluka na ovaj način bez da se kaže gdje se uvodi izmjena odnosno dopuna nije prihvatljiva za donošenje, zato predlaže da se danas usvoji ovaj prijedlog odluke ovakav kakav je, ali da se iz prijedloga briše tekst - alineja „u drugim slučajevima kada je neophodno za redovno funkcioniranje života u Rapcu“.

Tijana Celija, savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, pojašnjava da su u članku 1. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uređenju prometa propisane sve iznimke od zabrane prometovanja, a jedino zadnjom alinejom je propisano „u drugim slučajevima kada je neophodno za redovno funkcioniranje života u Rapcu“ i predlaže da se poslije ove alineje doda novi stavak/nova odredba da će se naknadno pravilnikom urediti u koji slučajevima je neophodno za redovno funkcioniranje života u Rapcu, odnosno odgovarajućim zakonskim aktom urediti će se kriteriji za izdavanje odobrenja za kretanje i parkiranje u pješaćkoj zoni riva Rabac.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o uređenju prometa na području Grada Labina (sa dopunom koju je predložila vijećnica Nevina Miškulin, a oblikovala savjetnica za pravne poslove Tijana Celija).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,07 sati.

ZAPISNIK VODILA

Loreta Blašković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.